



# Début de la Phase Test BIDDING 05/2019

Comme indiqué dans notre tract de Décembre 2018 (<http://www.unac.asso.fr/pbs-bidding/>) intitulé «La Solution Miracle?» nous débutons les réunions avec la Direction pour vérifier si le Bidding peut améliorer la qualité des plannings PNC.

Pour vérifier si ce programme d'élaboration des plannings PNC est plus favorable que l'actuel système DDA, nous allons tester les 2 en parallèle jusqu'à la fin de l'année.



## QUEL FOURNISSEUR, JEPPESEN OU ADOPT ?

1) La préférence de 3 syndicats représentatifs dont l'UNAC va à Jeppesen.

- AF l'utilise déjà dans son système de construction des rotations donc son intégration dans nos systèmes s'en trouvera facilité pour s'adapter au mieux à nos règles d'utilisation complexes. Toutes les évolutions sont comprises et ce n'est pas un petit avantage quand on connaît les problèmes récurrents de développement informatique.
- En terme de suivi, Jeppesen pourra fournir mensuellement des rapports d'analyse de la satisfaction des préférences et nous aurons accès aux scénarii d'optimisation pour vérifier les paramètres et les règles utilisées.

2) Un autre syndicat voulait Adopt. Après avoir analysé leur système nous y voyons un système assez basique dont il faut payer les développements pour gérer des spécificités (et encore sur certains items il faudrait attendre que d'autres compagnies soient demandeuses...).

Par ailleurs déjà dans une situation financièrement fragile, ils devraient être rachetés sous peu, nous avons donc des craintes quand à l'aboutissement de notre projet et à son service après-vente.

Quoiqu'il en soit en attendant un éventuel choix définitif il a été décidé de tester les 2 fournisseurs.

## QUELLES COMPARAISONS ?

Pour comparer les 2 systèmes il faut d'abord diviser le test en 2 parties : CC/MC et LC.

Nous allons comparer la satisfaction «Bidding» avec celle des différents DDA actuels (1 et 2, vol et repos) et des vols préférentiels et analyser le nombre de jours «à la main du PNC».

Ensuite nous «modérerons» la satisfaction des indices en fonction des priorités recherchées (date-jour de semaine / destination / nombre de on / repos avant-après), car les systèmes proposent des philosophies de choix bien différentes mais ce qui nous intéresse à l'UNAC ce sont les résultats sur les plannings !

Evidemment la facilité d'utilisation des systèmes tout comme l'ergonomie des applications entrera en jeu.

# QUELLES RÈGLES POUR LE TEST BIDDING ?

Comme nous vous l'expliquions dans notre dernier tract sur le sujet **la 1ère limite à la satisfaction du Bidding, ce sont nos règles d'utilisation.**

Toutes ces protections, ces garanties inscrites dans nos accords collectifs âprement négociés depuis 1999 sont autant de freins à l'individualisation des plannings et donc à la satisfaction du Bidding, qui dépend de la liberté laissée au système.

**Nous ne sommes pas émus quand notre Direction profite d'évolutions en cours pour essayer de revenir sur nos acquis** car même la nuit on ne s'imagine pas que nos Directeurs viendront un jour nous expliquer que nous, PNC, travaillons trop ou que nous ne sommes pas assez payés, c'est dans l'ordre des choses !

Nous ne le sommes pas plus quand c'est **un syndicat qui formule une liste de règles dont le PNC pourrait s'affranchir pour essayer d'obtenir une satisfaction améliorée, (même s'ils ne peuvent quantifier l'amélioration d'ailleurs),** et préférons nous amuser que ce soit celui là-même qui critiquait la soit-disant pauvreté de notre Accord Collectif au point d'être sous préavis permanent ?!

Petit florilège des changements envisagés :

**Sur MC :**

- Durée normale du travail mensuelle, trimestrielle, annuelle,
- Nombre d'activités matinales consécutives, de vols de nuit, du nombre d'étapes,
- Day use avec volontariat pour ne pas se faire payer le RADD,
- Arrêt de l'espacement entre 2 blocs réserves et mise en place des réserves de nuit,
- Réduction des RPC.

**Du côté LC pas de jaloux :**

- Durée normale du travail mensuelle, trimestrielle, annuelle,
- Programmation de plus d'une rotation densifiée ( $\geq 6,5$ ) ou dérogatoire par mois,
- Fin des protections sur les retards au départ de la base, au retour de courrier,
- Fin des règles de contact en cas d'annulation d'activité,
- Abrogation des protections Long Range pour les réserves.

Une partie de **ces règles concernent l'exploitation** et on ne comprend donc pas en quoi cela améliorera la production des plannings en élaboration, et si nous ne sommes pas contre le principe d'individualisation **à quoi rimerait de comparer ce Bidding avec notre système actuel si ce n'est pas à iso règles d'utilisation ?!**

**LE TEST DOIT SE FAIRE AVEC LES MÊMES RÈGLES  
À L'UNAC NOUS N'ACCEPTERONS  
AUCUNE DÉGRADATION DE NOS PROTECTIONS**